

## BİLGİ NOTU

### 4708 SAYILI YAPI DENETİMİ HAKKINDA KANUNUN CEZA HÜKÜMLERİNE İLİŞKİN DEĞERLENDİRME

Prof. Dr. İzzet Özgenç

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunda yer verilen bir adli suç tanımında idari yaptırım kararı verilebilecek olan fiillere atıfda bulunulmuştur. Bu fiillerin Kanunda tek tek sayılmış olması karşısında, suçta kanunilik ilkesiyle çelişen bir durumun olmadığı kanaatine varılabilir. Ancak, suç tanımındaki bu atıf, uygulama bakımından **içinden çıkılmaz** bir soruna sebebiyet verebilir.

Şöyle ki, söz konusu Kanuna göre idari para cezasını gerektiren belirli fiillerin (m. 8, f. 10, bent c) belirli bir zaman dilimi içinde müteaddit defa işlenmesi halinde “yeni iş almaktan men cezası” verilecektir (m. 8, f. 10, bent d). Bu zaman zarfı içinde işlenen fiiller dolayısıyla **Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü** tarafından verilen (m. 8, f. 10, 20) **idari para cezalarına** karşı **idare mahkemesine itiraz** edilmesi (m. 8, f. 4), keza, bu fiillerin belirli bir zaman zarfında müteaddit defa işlenmiş olduğu gerekçesiyle **Çevre ve Şehircilik Bakanlığı** tarafından verilen “yeni iş almaktan men cezası” kararının (m. 8, f. 10, bent d) **iptali amacıyla** genel hükümlere göre **idare mahkemesinde dava** açılması karşısında, m 9, f. 1’de tanımlanan suçtan dolayı soruşturma yapan Cumhuriyet savcısının nasıl bir yol izlemesi gerektiği belirsizdir. Bu durumlarda, Cumhuriyet savcısı kamu davasını açabilmek için idare mahkemelerinin kararlarını bekleyecek midir sorusu, cevaplandırılması gereken önemli bir sorundur.

Ayrıca belirtmek gerekir ki, söz konusu düzenleme **bir fiilden dolayı iki defa cezalandırılmayı** da gerektirmektedir. Şöyle ki:

m. 8, f.10, bent c’de sayılan fiillerden herhangi birinin işlenmesi halinde, ilgili “Laboratuvar kuruluşu” idari para cezası ile cezalandırılacaktır. Söz konusu Kanunda “laboratuvar” kavramı tanımlanmakla birlikte (m. 1, f. 3, bent m), “Laboratuvar kuruluşu”nden ne anlaşılması gerektiği belirlenmemiştir. Bu “kuruluş”, tüzel kişiliği haiz bir şirket olabilir. Ancak, m. 1, f. 3, bent m’de tanımlanan laboratuvarın kurulmasıyla ilgili iznin mutlaka tüzel kişiye verilmesi gerektiğine dair Kanunda bir hüküm bulunmamaktadır. Bu itibarla, söz konusu laboratuvarı kurma yönündeki izin, bir **gerçek kişiye** de verilebilir. Bu itibarla, m. 8, f. 10, bent c’de sayılan icrai veya ihmali fiillerden herhangi birinin işlenmesi halinde, laboratuvarın sahibi olan **gerçek** veya tüzel **kişiye**, idari para cezası verilecektir (m. 8, f. 10, bent c).

m. 8, f. 10, bent c’de sayılan icrai veya ihmali fiillerin işlenmesi dolayısıyla “üç yıl içinde üç ayrı idari para cezası verilmesi hâlinde”, laboratuvarın sahibi olan **gerçek** veya tüzel **kişiye**, ayrıca “yeni iş almaktan men cezası” verilecektir (m. 8, f. 10, bent d).

Keza, “yeni iş almaktan men cezası uygulanmasını gerektiren fiiller nedeniyle görevini kötüye kullanan” laboratuvarın sahibi **gerçek kişi**, ayrıca “**altı aydan üç yıla kadar hapis cezası**” ile cezalandırılacaktır (m. 9, f. 1).

Bir fiilden dolayı hem **adli ceza**ya hükmedilmesinin hem de **idari ceza** verilebilmesinin bir örneğini oluşturan bu durum, aynı fiil nedeniyle mükerreren cezalandırmayı yasaklayan non bis in idem kuralı ile çelişmektedir.

Non bis in idem kuralı, Türkiye’nin de taraf olduğu “**11 No’lu Protokol İle Değişik İnsan Haklarını ve Ana Hürriyetleri Korumaya Dair Sözleşme’ye Ek 7 No’lu Protokol**”ün 4. maddesi ile güvence altına alınmıştır. Anayasa, m. 90, f. 5 hükmünü göz önünde bulundurarak,

temel hak ve özgürlüklere ilişkin bir konu olan **aynı fiil nedeniyle mükerreren cezalandırma yasağına** (non bis in idem kuralına) aykırılık oluşturan bu düzenlemenin iptal edilmesi gerekir.

Ayrıca belirtmek gerekir ki; m. 2, f. 4, bent a, c ve g’de tanımlanan yükümlülüklerle aykırılık teşkil eden fiiller, “**yeni iş almaktan men cezası**”nı gerektiren kabahat olarak tanımlandıktan sonra, bu fiillerin “bir işte” işlendiğinin “aynı anda tespit edilmesi” halinde, her bir fiille ilgili olarak ayrı ayrı idari yaptırım kararı verilmeyecek, bir defa “**yeni iş almaktan men cezası**” verilecektir (m. 8, f. 17). Dikkat edilmelidir ki, bir özel içtima düzenlemesi olan bu hükümde, söz konusu farklı fiiller “bir işte” aynı anda değil, farklı zamanlarda işlense bile, bir yaptırım uygulanacaktır. Burada, farklı fiillerin aynı zamanda işlenmesi değil, farklı zamanda işlenseler bile, bu farklı fiillerin işlendiğinin “*aynı anda tespit edilmesi*”, esas alınmıştır. Bu hüküm, kanunda nasıl yanlış düzenleme yapılabilir konusunda iyi bir kürsü örneği oluşturmaktadır.

Özensiz kanuni düzenlemelerle, bir sorun halledilmeye çalışılırken, yepyeni sorunların ortaya çıkmasına sebebiyet verilmektedir. Bu alanda doğru bir kanuni düzenleme yapılabilmesini sağlamak için, bu iptal talebi bir fırsat oluşturabilir. Anayasa Mahkemesi, kararında bu belirttiğim hususlara işaret ederse, yeni bir kanuni düzenlemenin yapılmasına katkı sağlanmış olur.

Ayrıca belirtmek gerekir ki, 2004 yılında başlatmayı başardığımız fıkra numaralandırma usulüyle ne kadar hayırlı bir iş yaptığımız, bu Kanundaki düzenlemeler karşısında açık bir şekilde görülmektedir.

#### **4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanunun ilgili hükümleri:**

##### *İdari müeyyideler ve teminat*

##### **Madde 8 – (Değişik: 4/4/2015-6645/32 md.)**

(1) Yapı denetim kuruluşlarından bu Kanunda ve ilgili mevzuatta öngörülen esaslara göre denetim görevini yerine getirmedikleri tespit edilenlere, tespit edilen fiil ve hâllerin durumuna göre, aşağıdaki idari yaptırımlar uygulanır.

- a) Denetim personelinin görevi başında bulunmaması veya yapı denetim kuruluşunun denetim personeline görevi ile ilgili yazılı olarak bilgi vermediğinin anlaşılması,
- b) Mevzuatın öngördüğü evrakın tanziminde eksiklik veya kusur bulunması,
- c) 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (b) veya (f) bendinde belirtilen görevlerin yerine getirilmemesi,

hâllerinde, tespite konu yapının yapı denetimi hizmet sözleşmesi bedelinin %10’u kadar **idari para cezası**,

ç) (Değişik:14/2/2020-7221/25 md.) Aşağıda belirtilen;

- 1) 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (a) bendinde belirtilen görevlerin yerine getirilmediğinin tespiti hâlinde, bu hataların yapının ruhsat eki onaylı statik projesinin ve hesaplarının, zemin etüd raporuna veya standartlara veya ilgili mevzuata aykırı olmaması,
- 2) 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (c) ve (g) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmediğinin tespiti hâlinde, bu hataların yapım aşamasında ruhsat eki onaylı statik projesine aykırı olmaması,

hâllerinde tespite konu olan yapı denetimi hizmet sözleşmesi bedelinin %20’si kadar **idari para cezası** verilir.

d) 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (d) veya (e) veya (h) veya (ı) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmediğinin tespiti hâlinde, tespiti konu yapının yapı denetimi hizmet sözleşmesi bedelinin %30'u kadar **idari para cezası** verilir.

Yapı denetim kuruluşlarına denetim sorumluluğunu üstlendiği bir işe yönelik yapılacak tespitler doğrultusunda yukarıdaki bentlerde belirtilen idari müeyyidelerden birden fazla cezanın verilmesinin gerekmesi hâlinde o işe ait yapı denetim hizmet sözleşmesinin en fazla %50'si kadar **idari para cezası** verilir.

e) Aşağıda belirtilen;

1) **(Değişik:14/2/2020-7221/25 md.)** Denetim hizmetinin bu Kanunda yazılı hizmet bedelinden farklı bir hizmet bedeli ile üstlenildiğinin tespit edilmesi,

2) Yapı sahibinden veya vekilinden, yapı denetim hesabına yatırılmaksızın yapı denetimi hizmet bedeli alındığının tespit edilmesi,

hâllerinde, üstlenilen denetim işlerinin tamamına ait yapı denetimi hizmet sözleşmesi bedelleri toplamının %3'ü kadar **idari para cezası** verilir.

f) **(Değişik:14/2/2020-7221/25 md.)** 6 ncı maddenin birinci fıkrası hükmüne aykırı hareket edilmesi hâlinde idari müeyyideye konu yapıların yapı denetimi hizmet sözleşmesi bedellerinin %10'u kadar **idari para cezası** verilir.

**g) (Değişik:14/2/2020-7221/25 md.)** Aşağıda belirtilen;

1) 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (a) bendinde belirtilen görevlerin yerine getirilmediğinin tespiti hâlinde, bu hataların yapının ruhsat eki onaylı statik projesinin ve hesaplarının, zemin etüd raporuna veya standartlara veya ilgili mevzuata aykırı olması,

2) 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (c) ve (g) bentlerinde belirtilen görevlerin yerine getirilmediğinin tespiti hâlinde, bu hataların yapım aşamasında yapının ruhsat eki onaylı statik projesine aykırı olması,

3) 3 üncü maddenin beşinci fıkrasının birinci cümlesi hükmüne aykırı hareket edilmesi,

hallerinde, cezayı gerektiren fiil ve hâlin, yetkililer tarafından yapılan inceleme ve denetimlerle tespit edilip öğrenilmesinden itibaren İl Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine **Bakanlıkça** bir yıl **yeni iş almaktan men cezası verilir.**

h) Yeni iş almaktan men yönünde verilen ilk cezanın ilan edilmesinden sonra, yeni iş almaktan men yönünde cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip ilan edilmesinden sonra üçüncü defa yeni iş almaktan men yönünde ceza vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı da ceza verilip ilan edilmesi hâlinde, son ilan tarihinden itibaren Merkez Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine **Bakanlıkça** yapı denetim kuruluşunun **izin belgesi iptal** edilerek faaliyetine son verilir ve teminatı irat kaydolunur.

**(2) (Değişik fıkra:14/2/2020-7221/25 md.)** Yapı denetim kuruluşunda ortak veya görevli iken başkaca mesleki ve inşaat işleri ile ilgili ticari faaliyette bulunan veya laboratuvarlarda ortak olan veya görev alan yapı denetimi kuruluşunun ortakları, denetçi mimar ve mühendisleri ile diğer teknik elemanlarına İl Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine **Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne** 10.000 Türk lirası **idari para cezası** verilir.

**(3)** İdari müeyyide, cezayı gerektiren fiil ve hâlin, yetkililer tarafından yapılan inceleme ve denetimlerle tespit edilmesini müteakip yapı denetim kuruluşunun ve ilgililerin savunmaları alınarak verilir ve yazılı olarak tebliğ edilir.<sup>(1)</sup>

**(4)** **İdari para cezasına karşı on beş gün içinde yetkili idare mahkemesine itiraz edilebilir.** Bu süre içinde itiraz yoluna başvurulmaması hâlinde idari para cezası kesinleşir. İtirazlar, zaruret

olmayan hâllerde evrak üzerinde incelenerek en kısa süre içinde karara bağlanır. **(İptal dördüncü cümle:Anayasa Mahkemesinin 1/10/2020 tarihli ve E.: 2020/21, K.: 2020/53 sayılı Kararı ile)**(...)

**(5) (Değişik fıkra:14/2/2020-7221/25 md.)** Yeni iş almaktan men ve faaliyetine son verme cezalarına dair işlemler ile dokuzuncu fıkra kapsamında yapılan işlemler Resmî Gazete’de ilan edilir.

**(6)** Yeni iş almaktan men cezası, yapı denetim kuruluşunun denetimindeki diğer işlerin devamına mani değildir. Ancak, yapı denetim kuruluşuna yeni iş almaktan men cezası verilmesine esas olan yapım işinin devam edebilmesi için, Bakanlıkça elektronik ortamda belirlenen başka bir yapı denetim kuruluşu görevlendirilmedikçe, ilgili idare tarafından işin devamına izin verilmez. Faaliyete son verme cezası verilen hâllerde de, yapı denetim kuruluşunun denetimini üstlendiği yapıların devamına, yeni yapı denetim kuruluşu görevlendirilmedikçe ilgili idare tarafından izin verilmez.

**(7) (Değişik fıkra:14/2/2020-7221/25 md.)** Yeni iş almaktan men cezası alan yapı denetim kuruluşunun ortakları ceza süresince, faaliyete son verme cezası alan yapı denetim kuruluşunun ortakları ise üç yıl süreyle herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı olamaz.

**(8) (Değişik fıkra:14/2/2020-7221/25 md.)** Yapı denetim kuruluşlarına üç ayrı teknik inceleme raporu kapsamında üç adet idari müeyyide uygulanmasına sebebiyet vererek kayıtları tutulan denetçi mimar ve denetçi mühendisler ile diğer teknik personel, Merkez Yapı Denetim Komisyonunun kararı ve Bakanlığın onayı ile üç yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı olamaz.

**(9) (Değişik fıkra:14/2/2020-7221/25 md.)** Bakanlıkça, yapı denetim izin belgesi geçici olarak geri alınan yapı denetim kuruluşunun, verilen süre içerisinde eksikliklerini tamamlamaması halinde izin belgesi iptal edilerek faaliyetine son verilir ve birinci fıkranın (h) bendindeki durumlar hariç teminatı iade edilir.

**(10)** Laboratuvar kuruluşlarının personel, tesis, makine, teçhizat ve kalite kontrol sisteminde olumsuz yönde bir değişiklik olduğunun veya gerçekleştirilen deneylerin belirlenmiş teknik kritere uygun olmadığına veya bu Kanunda ve ilgili mevzuatta belirtilen hükümlere aykırı hareket edildiğinin tespit edilmesi hâlinde, tespit edilen fiil ve hâllerin durumuna göre, İl Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine **Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne**;

a) **(Değişik:14/2/2020-7221/25 md.)** Laboratuvar kuruluşunun kalite sistemine ilişkin şartlar bakımından tespit edilen aykırılıklar için **uyarma cezası**,

b) Verilen ilk uyarma cezasının tebliğ edilmesinden sonra, aynı türden cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip tebliğ edilmesinden sonra üçüncü defa uyarma cezası vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı da ceza verilip tebliğ edilmesi hâlinde, laboratuvar kuruluşuna 5.000 Türk Lirası **idari para cezası**,

**c) (Değişik:14/2/2020-7221/25 md.)** Laboratuvar kuruluşlarına;

1) Alet ve cihaz kalibrasyonlarının zamanında yaptırılmaması,

2) Taze betondan numune alınması, şantiye mahallinde saklanması, laboratuvarda kürlenmesi, deneylerinin yapılması ve raporlanması, izlenmesi ve denetlenmesi süreçlerinde ilgili standartlara ve mevzuata uyulmaması,

3) Karot numunesi alınması sırasında laboratuvar denetçisinin hazır bulunmaması,

4) Laboratuvarın deney kapsam listesinde bulunmayan deney raporlarında Bakanlık logosunu kullanması,

5) Numune kayıt ve rapor defterinde aralarda boş satır bırakılması,

6) Alınan numunelerin numune kayıt defterine kaydedilmemesi,

7) Laboratuvar kuruluşunun faaliyet gösterdiği il dışındaki illerden kendi numune toplama istasyonunun bulunduğu il veya iller hariç olmak üzere faaliyet gösterdiği il dışından taze beton numunesi alması,

8) Laboratuvar kuruluşunda görev yapan idari veya teknik personel değişikliğinin veya laboratuvarın adres değişikliğinin zamanında bildirilmemesi,

hâllerinde 19.030 Türk lirası **idari para cezası**,

verilir.

d) (**Değişik:14/2/2020-7221/25 md.**) Bu fıkranın (c) bendine göre laboratuvar kuruluşuna son üç yıl içinde üç ayrı idari para cezası verilmesi hâlinde, İl Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine **Bakanlıkça** bir yıl **yeni iş almaktan men cezası** verilir.

e) Aşağıda belirtilen;

1) Bu fıkranın (d) bendine göre verilen cezanın ilan edilmesinden sonra, aynı türden cezayı gerektiren ikinci bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı ceza verilip ilan edilmesinden sonra üçüncü defa aynı türden ceza vermeyi gerektiren bir fiilin işlenmesi ve bundan dolayı da ceza verilip ilan edilmesi,

2) Laboratuvar kuruluşunun idarelere veya şahıslara verdiği deney raporlarının gerçeği yansıtmayan sonuçlar ihtiva ettiğinin tespit edilmesi,

hâllerinde Merkez Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine Bakanlıkça laboratuvar kuruluşunun izin belgesi iptal edilerek faaliyetine son verilir. Sözleşmesi feshedilir ve teminatı irat kaydolunur.

**(11)** Üçüncü, dördüncü ve beşinci fıkra hükümleri, laboratuvar kuruluşu hakkında uygulanan idari müeyyideler için de geçerlidir.

**(12) (Değişik fıkra:14/2/2020-7221/25 md.)** Yeni iş almaktan men cezası alan laboratuvarın ortakları ceza süresince, faaliyete son verme cezası alan laboratuvarın ortakları ise üç yıl süreyle herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı olamaz.

**(13) (Değişik fıkra:14/2/2020-7221/25 md.)** Laboratuvar kuruluşunun, onuncu fıkranın (e) bendinin (2) numaralı alt bendi kapsamında izin belgesinin iptaline sebebiyet veren veya laboratuvar kuruluşuna üç ayrı değerlendirme raporu kapsamında üç adet idari para cezası uygulanmasına sebebiyet vererek kayıtları tutulan denetçi mühendisler ile teknik personel üç yıl süre ile herhangi bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunda teknik bir görev alamaz ve başka bir yapı denetim veya laboratuvar kuruluşunun ortağı olamaz.

**(14) (Mülga fıkra:14/2/2020-7221/25 md.)**

**(15) (Değişik fıkra:14/2/2020-7221/25 md.)** Bu Kanun hükümleri çerçevesinde görevini yerine getirmediği tespit edilen mimar ve mühendisler hakkında meslek odaları, kendi mevzuatı uyarınca cezai işlem yaparak neticesini Bakanlığa bildirir.

**(16)** Laboratuvar kuruluşlarının veya denetçi mimar ve denetçi mühendislerin izin belgesi alma safhasında gerçeğe aykırı belge düzenlediğinin izin belgesi verildikten sonra anlaşılması hâlinde, izin belgesi derhâl iptal edilir.

(17) Yapı denetim kuruluşlarına denetim sorumluluğunu üstlendiği bir işte yeni bir iş almaktan men cezası almasını gerektiren 2 nci maddenin dördüncü fıkrasının (a) ve (c) ile (g) bendine aykırı hareket ettiğinin aynı anda tespit edilmesi hâlinde **bir kez yeni iş almaktan men cezası** verilir.

(18) Laboratuvar kuruluşlarına uyarı cezası vermeyi gerektiren birden fazla fiilin aynı anda tespit edilmesi hâlinde kuruluşa idari para cezasına esas olmak üzere tek bir uyarı cezası uygulanır.

(19) Laboratuvar kuruluşlarına idari para cezası vermeyi gerektiren birden fazla fiilin aynı anda tespit edilmesi hâlinde kuruluşa en fazla 15.000 Türk Lirası idari para cezası verilir.

(20) **Bu Kanun kapsamında verilecek idari para cezaları** İl Yapı Denetim Komisyonunun teklifi üzerine **Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne verilir** ve verilen idari para cezaları tebliğinden itibaren bir ay içinde ödenir.

(21) Bu Kanuna göre yapı denetim izin belgesi ve laboratuvar izin belgesi verilmesi sürecinde Bakanlıkça teminat alınır. **(Ek cümle:14/2/2020-7221/25 md.)** Her ne suretle olursa olsun, alınan teminatlar haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz. Teminatın türü, tutarı, iadesi ve irat kaydedilmesine ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça hazırlanan yönetmelik ile belirlenir.

(22) **(Ek fıkra:14/2/2020-7221/25 md.)** Bu Kanun ve ilgili mevzuata göre görevini yerine getirmeyen yapı denetim kuruluşları hakkında bu madde uyarınca idari para cezası uygulanmasını gerektiren fiillerin tespiti halinde ayrıca 3194 sayılı Kanun uyarınca idari para cezası uygulanmaz.

#### *Ceza hükümleri*

#### **Madde 9 – (Değişik: 23/1/2008 – 5728/497 md.)**

(1) Bu Kanun hükümlerinin uygulanması sırasında, yapı denetim kuruluşunun icraî veya ihmali davranışla **yeni iş almaktan men cezası uygulanmasını gerektiren fiiller nedeniyle görevini kötüye kullanan** ortakları, yöneticileri, mimar ve mühendisleri, yapı müteahhidi, şantiye şefi, proje müellifi gerçek kişiler ile laboratuvar görevlileri, altı aydan üç yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Yapı denetim kuruluşunun ortak ve yöneticileri, mimar ve mühendisleri ile laboratuvar görevlileri bu Kanun hükümleri çerçevesinde yapmaları gereken denetimi yapmadıkları hâlde yapmış gibi veya yapmalarına rağmen gerçeğe aykırı olarak belge düzenlemeleri hâlinde Türk Ceza Kanununun resmi belgede sahtecilik suçuna ilişkin hükümlerine göre cezalandırılır.

(3) Yapı denetim kuruluşunun izin belgesi alma aşamasında gerçeğe aykırı belge düzenlendiğinin izin belgesi verildikten sonra anlaşılması hâlinde, izin belgesi derhal iptal edilir.

(4) Bu Kanuna aykırı fiillerden dolayı hükmolunan kesinleşmiş mahkeme kararları, Cumhuriyet başsavcılıklarınca Bakanlığa ve mimar ve mühendislerin bağlı olduğu meslek odalarına bildirilir.

(5) Yapı denetim kuruluşu ile denetçi mimar ve mühendisleri; eylem ve işlemlerinden 3194 sayılı İmar Kanununun fenni mesul için öngörülen hükümlerine tabidirler.