

Anayasa Mahkemesinin **2.3.2022** tarihli ve 2018/20321 Bireysel Başvuru sayılı kararına konu teşkil eden olayda; B, ... anonim şirketinde, istihdam edilmekte iken, 15 Temmuz 2016 tarihli darbe teşebbüsü sonrasında ilan edilen olağanüstü hal sürecinde; ... **terör örgütüyle irtibatlı olduğu** gerekçesiyle hizmet akdi feshedilir.

Bu olayda B, iş mahkemesine başvurarak **işe iade davası** açmıştır. Bu dava, mahkemece reddedilmiştir. Bölge adliye mahkemesi, iş akdinin feshinin dayandığı “**sebeplerin haklı değilse de geçerli bir fesih nedeni oluşturduğu**” gerekçesiyle ilk derece mahkemesince verilen kararı “hukuka uygun” bulmuş ve istinaf talebini reddetmiştir. Bu karara karşı temyiz başvurusu da Yargıtay 22. Hukuk Dairesi tarafından reddedilmiştir.

Anayasa Mahkemesi, bu gibi durumlarda, davanın görüldüğü **iş mahkemesinin**, iş akdi feshedilmiş olan kişinin **terör örgütüne iltisakının** olup olmadığını “**iş hukukunun kurallarını da gözeterek araştırma ve ortaya koyma yükümlülüğü**” altında olduğunu kabul etmektedir. (pn. 32, 42; ayrıca bkz. 2.7.2020 tarihli ve 2018/23568 BB sayılı karar, pn. 71).

Dikkat edilmelidir ki, karara konu teşkil eden olayda B hakkında Terörle Mücadele Kanunu’nda ve Türk ceza Kanunu’nda tanımlanan herhangi bir suçu işlediği şüphesiyle **adli soruşturma dahi yapılmamıştır** (bkz. pn. 12, 18). Hal böyle olmasına rağmen, işe iade davasının görüldüğü **iş mahkemesinin** bu iltisakı hangi olguya dayanarak tespit edebileceği, bu olguya ilişkin bilgilerin nereden ve ne suretle temin edilmesi gerektiği hususları, hukukî zeminde cevaplandırılabilir sorular değildir.

Anayasa Mahkemesi, söz konusu olayda, her ne kadar B bakımından “*Anayasa’nın 36. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki mahkeme hakkının İHLAL EDİLDİĞİNE*” karar vermiş ise de, bu karara istinaden yapılacak olan yeniden yargılamada iş mahkemesinin B’nin terör örgütüne iltisakının olup olmadığını “**iş hukukunun kurallarını da gözeterek araştırma ve ortaya koyma yükümlülüğü**”nü ne suretle yerine getireceği, merakla beklenen bir husustur.

Aslında, söz konusu olayda bölge adliye mahkemesinin, iş akdinin feshinin dayandığı “**sebeplerin haklı değilse de geçerli bir fesih nedeni oluşturduğu**” yönündeki gerekçesi, 15 Temmuz 2016 tarihli darbe teşebbüsü sonrasında ilan edilen olağanüstü hal sürecinde çıkarılan kanun hükmünde kararnamelerdeki çeşitli hükümlerin ayıplı ve sorunlu olduğuna işaret etmektedir.

Ezcümle, Anayasa’da bir Hukuk Devleti olarak tanımlanan Türkiye Cumhuriyeti Devleti mevzuatındaki olağanüstü hal kalıntısı olan bu ayıplı ve sorunlu hükümlerin bir an evvel ayıklanması gerekmektedir.